



การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ:

**ต้องรู้ ควรรู้ และทำความเข้าใจ
เพื่อความสำเร็จ**

อ.ก.พ.อ.วิชาการฯ

**แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ตามระเบียบ กกอ. พ.ศ. 2565**

ศ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ

สุกัศยา จันทมุกดา

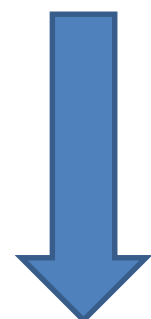
ณัฐชุกรานต์ ทองสนธิ

**กองส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ**

11 ก.ย. 2567

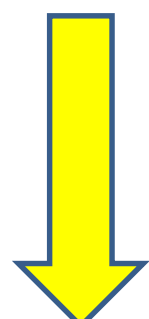
เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการในปัจจุบัน

ข้าราชการ



ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

พนักงานมหาวิทยาลัย



ข้อบังคับ
ของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ม. เอกชน



ระเบียบ กกอ. ว่าด้วย
มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พรบ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562
- ระเบียบ กกอ. ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565

กฎกระทรวง มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565





ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคม โดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔(๔) มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองชื่อมหาวิทยาลัยเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สมาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจ และนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้

- ๑.๑ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๑.๒ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔
- ข้อ ๒ ระเบียบนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป
- ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามหาหนาทในการพัฒนาคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
- ข้อ ๔ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕”
- ข้อ ๕ ให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

ข้อ ๔๔ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อนที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๔๕ ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายใดที่สภาสถาบันได้รับเรื่องไว้พิจารณา ก่อนที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าวต่อไปจนแล้วเสร็จ ในการนี้เพื่อประโยชน์ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สภาสถาบันอาจนำเกณฑ์ลักษณะคุณภาพของงานวิชาการตามระเบียบนี้มาใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ข้อ ๕๐ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจนำระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการได้ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ และแสดงความประสงค์ของผู้นั้นต่อสภาสถาบันกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเมื่อพ้นกำหนดแล้ว ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามระเบียบนี้

ข้อ ๕๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการการอุดมศึกษาตามข้อ ๗ (๗.๒) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวาระวันรับใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการขึ้นใหม่ตามระเบียบนี้

ข้อ ๕๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๕๕ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ ๒๒ ในด้านที่อยู่ในความรับผิดชอบให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ

ในกรณีที่ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตามวรรคหนึ่ง ยังไม่แล้วเสร็จ ให้สภาสถาบันเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความรู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการเฉพาะด้านของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๕๓ เมื่อครบสี่ปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับให้คณะกรรมการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเพื่อปรับปรุงระเบียบนี้ เว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน แต่ละประเภทเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงก่อนกำหนดดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์)
ประธานกรรมการการอุดมศึกษา

ประเด็นต่างๆ ที่ **ต้อง** ทราบ ในการขอกำหนดตำแหน่ง



กพอ.อว. / สภามหาวิทยาลัย

อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ

คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ (กพอ)

**ตำแหน่งวิชาการ ตามประเภท/สาขาที่เหมาะสม
จรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

องค์ประกอบในการประเมินเพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการ

ใคร อย่างไร

การแต่งตั้ง



จำแนกได้ดังนี้

หมวด 1/3

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ /
คณาจารย์พิเศษ
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ทั่วไป

หมวด 2/4

การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ /
คณาจารย์พิเศษ
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เฉพาะด้าน

หมวด 5

การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน

องค์ประกอบในการกำหนด ตำแหน่งวิชาการ



สำนักงานปลัด
กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คุณสมบัติ



ผลการสอน



ตำแหน่ง
วิชาการ



ผลงาน
ทางวิชาการ



จรรยาบรรณ &
จรรยาบรรณ



ใคร ต้องรู้

อาจารย์ผู้ขอ ผู้บังคับบัญชา
กพว ผู้ทรงคุณวุฒิ
เจ้าหน้าที่???

ทำไม จนท ต้องรู้

รับ / ตรวจ เอกสารแบบฟอร์ม

การขอกำหนดตำแหน่งที่มีความสมบูรณ์

ใคร รับรอง

คนบดี ผู้บังคับบัญชา

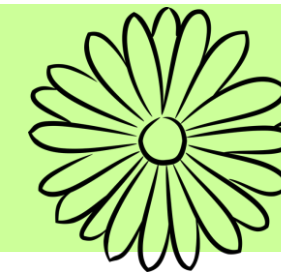
วันที่ลงนามรับรอง



- แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ก่อนวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติ



คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่จะขอกำหนด



อาจารย์

วุฒิ / หน้าที่รับผิดชอบ
เวลาปฏิบัติงาน

ป.ตรี = 6 ปี

ป.โท = 4 ปี

ป.เอก = 1 ปี

และผ่านการทดลองปฏิบัติงาน

รองศาสตราจารย์

เป็น
รองศาสตราจารย์

= 2 ปี

ศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2 ปี



กรณีนับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- คุณวุฒิที่เทียบได้ไม่เท่าระดับปริญญาที่ กมอ. รับรอง
- สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
- ไม่ระบุข้อมูลกรณีได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐหรือเอกชนแห่งอื่น
- ไม่ระบุข้อมูลกรณีเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษ



ภาวะการสอนและ การประเมินผลการสอน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์



รองศาสตราจารย์

- ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้**ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค**
- **เสนอเอกสารหลักฐาน**ประกอบการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว) ของสถาบันฯ

ทำหน้าที่ประเมินผลการสอนตามข้อบังคับของสภาสถาบันฯ

ทั้งนี้ อาจแต่งตั้ง**คณะกรรมการ**เพื่อประเมินผลการสอนได้



ศาสตราจารย์

ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบัน ซึ่งเทียบค่าได้**ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค**

การประเมินผลการสอน

1. ประเมินการสอน (รายวิชาในหลักสูตร) ทำโดยองค์คณะ ตามระเบียบ
กลวิธีในการถ่ายทอดความรู้ และเอกสาร (หรือสื่อการสอน) ที่ใช้ในการสอน
2. ชั่วโมงสอน – สอนประจำรายวิชาในหลักสูตรเทียบค่าไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิตใน
ระบบทวิภาค
3. ระดับคุณภาพ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : “ชำนาญ”
รองศาสตราจารย์ : “ชำนาญพิเศษ”
ศาสตราจารย์ : “ไม่ต้องประเมิน”

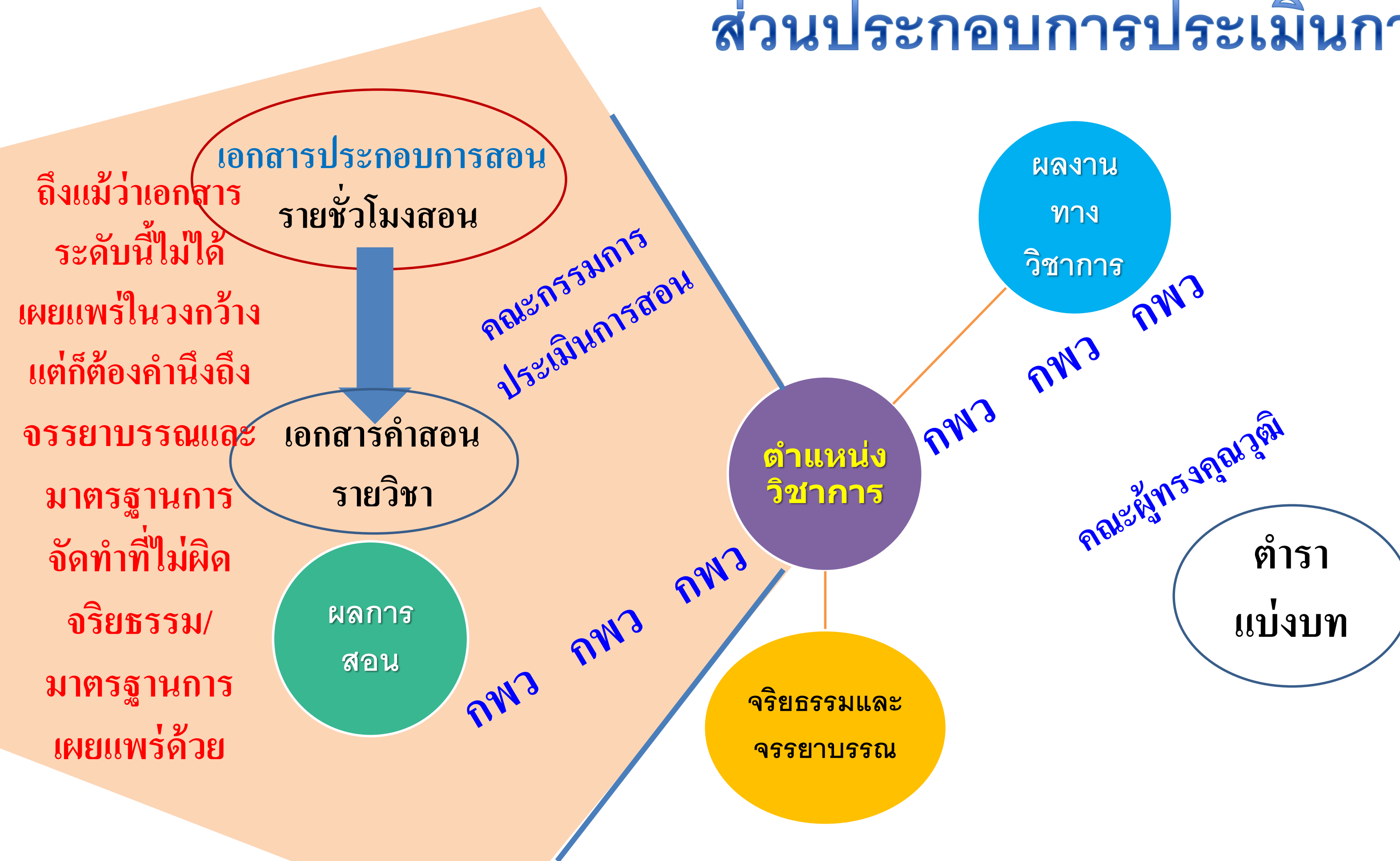


ทำการประเมินผลการสอน ก่อนยื่นขอกำหนดตำแหน่งได้หรือไม่

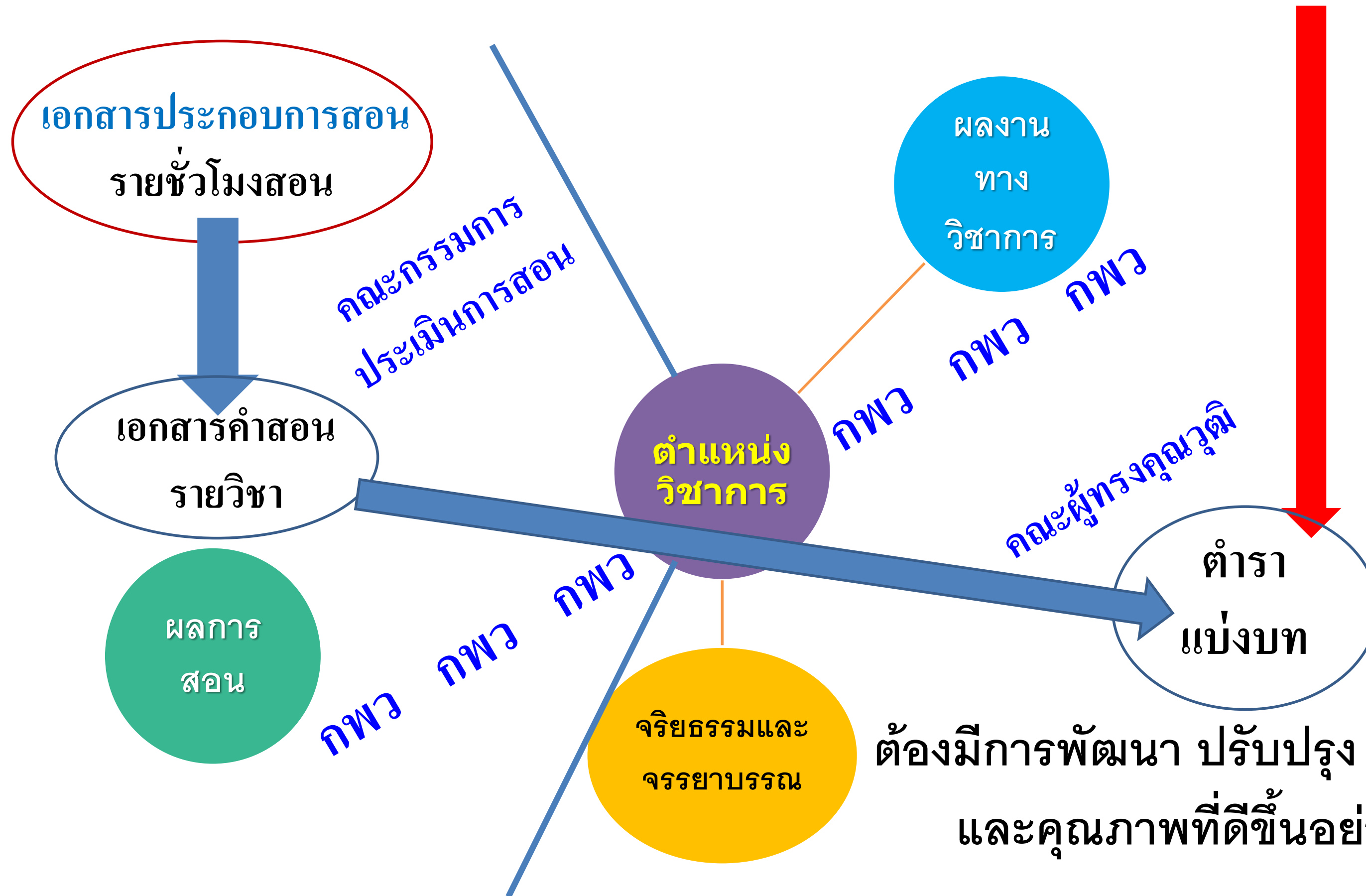
ข้อดี / ข้อเสีย

เกณฑ์หรือระเบียบ

ส่วนประกอบกระบวนการประเมินการสอน



ความเชื่อมโยงของผลงาน และความซ้ำซ้อน



ข้อพึงระมัดระวัง



- หากข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษามีได้กำหนดให้ประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้า และกำหนดระยะเวลาในการนำไปใช้ **จะประเมินผลการสอนได้ก็ต่อเมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวแล้ว**
- เพื่อให้ไม่ล่าสมัย แต่หลีกเลี่ยงประเด็นภาระสอนที่รับมอบหมาย มักใช้เวลาประเมินล่วงหน้า 2 ปี
- ขอให้**ระบุรหัสวิชาและชื่อวิชา**ที่ทำการประเมินผลการสอนไว้ในแบบประเมินผลการสอนด้วย
- รายวิชาที่ประเมินผลการสอน**ไม่ปรากฏในภาระงานสอนย้อนหลัง 3 ปี**
- การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนให้คำนึงถึง **ความเชี่ยวชาญ** ของอนุกรรมการ และเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วย

ตำแหน่งวิชาการ ตามสาขาที่พิจารณา

ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง

**ระบุสาขาวิชาการ / อนุสาขา
ที่มีการกำหนดไว้เป็นหลักโดย กพอ**

เพื่อให้ใช้ชื่อสาขา / อนุสาขา ที่มีความเหมือนกัน ไม่ปล่อยอิสระจนมีสาขาวิชาที่เรียกชื่อต่าง ๆ กัน
ซึ่งจะให้ประโยชน์ในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งด้วย

ปัจจุบันนอกจากกำหนดชื่อแล้วยัง **กำหนดรหัส** ด้วย

สร้าง “มาตรฐาน” ของสาขาวิชา / ความเชี่ยวชาญเฉพาะ

ผลงานที่เสนอ ทั้งวิจัย ตำรา/หนังสือ ผลงานอื่นๆ

จึงต้องแสดงถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้น



ถ้าเป็นอนุสาขา ก็จะมีเฉพาะเจาะจง ตามความประสงค์ของผู้ดำรงตำแหน่ง
เมื่อได้รับตำแหน่งวิชาการสาขา / อนุสาขา หนึ่งแล้ว จะเปลี่ยนแปลงได้??



สาขาวิชา

ประเด็นอื่น ๆ

- สาขาวิชาที่เสนอขอ ไม่สอดคล้อง กับบัญชีรายชื่อสาขาวิชาที่กำหนด
- สาขาวิชาที่มีหลายชื่อในรหัสเดียวกันให้เลือกระบุเพียงสาขาวิชาใด สาขาวิชาหนึ่งเท่านั้น
เช่น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หรือ สาขาวิชาการศึกษา หรือ สาขาวิชาครุศาสตร์
- กรณีที่ขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ต้องขอในสาขาวิชาที่เคยเทียบเคียงสาขาวิชาไว้แล้ว ทั้งนี้ หากไม่ขอในสาขาวิชาที่เคยเทียบเคียงสาขาวิชาไว้ ก.พ.ว. จะต้องพิจารณาว่าเป็นการข้ามศาสตร์อันเป็นเหตุให้ต้องขอโดยวิธีพิเศษหรือไม่
- สาขาวิชาที่เสนอขอไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการและไม่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอ

การตรวจสอบและประเมิน องค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่งวิชาการ

กลวิธีและกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้

+
เอกสารประกอบการสอน
ใช้เพื่อประเมินการสอน
ในระดับ ผศ.

เอกสารคำสอน
ใช้เพื่อประเมินการ
สอนในระดับ รศ.

ตำแหน่งศาสตราจารย์
ไม่ต้องประเมินการสอน

สาขา / อนุสาขา ที่ประสงค์
วุฒิการศึกษา
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
ภาระในการสอน

คณะ กก ประเมินการสอน

คุณสมบัติ

การสอน

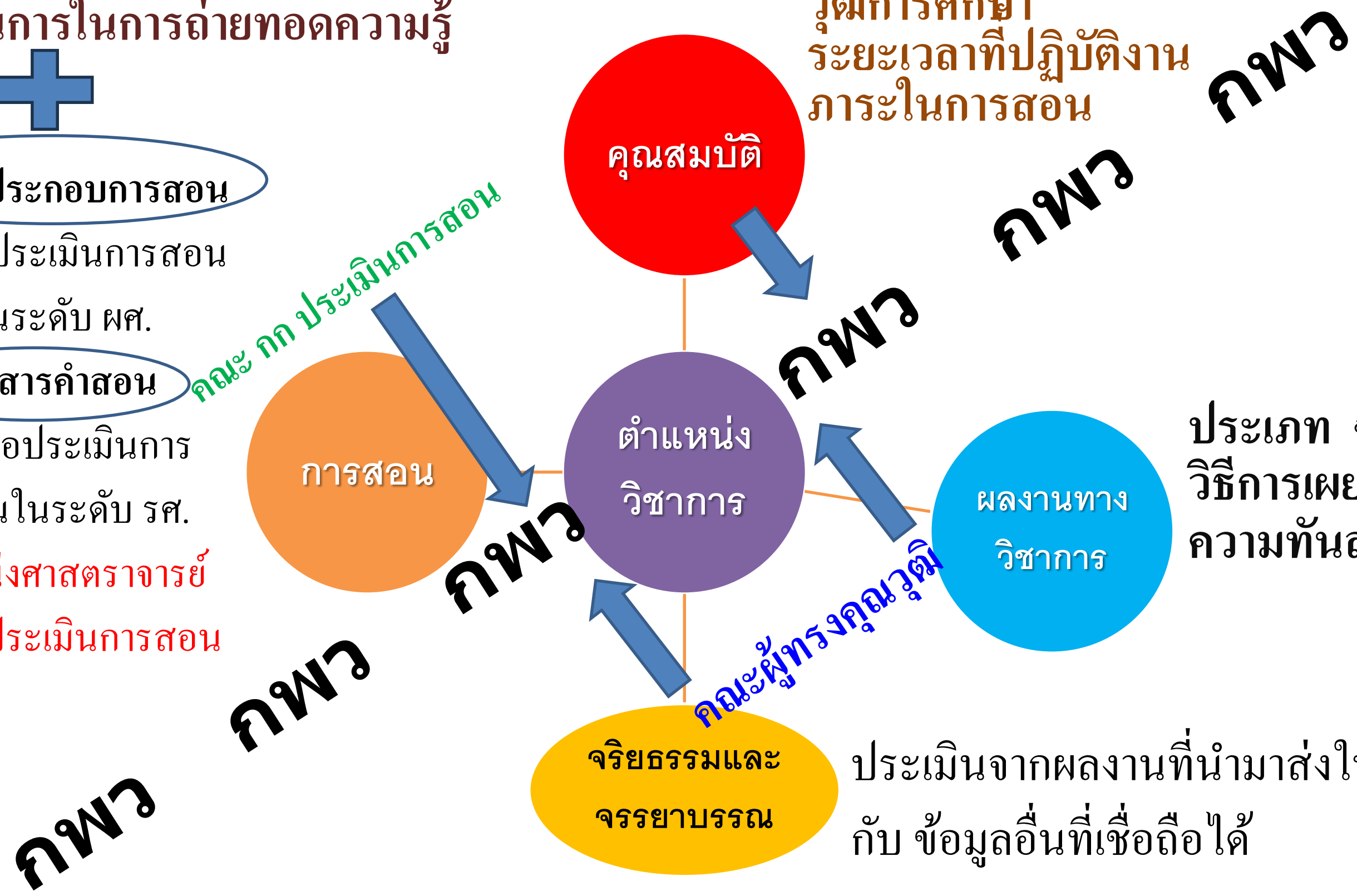
ตำแหน่ง
วิชาการ

ผลงานทาง
วิชาการ

จริยธรรมและ
จรรยาบรรณ

ประเภท จำนวน
วิธีการเผยแพร่
ความทันสมัยของผลงาน

ประเมินจากผลงานที่นำมาส่งให้ประเมิน
กับ ข้อมูลอื่นที่เชื่อถือได้



หมวดที่ 1 (ทั่วไป)

ผลงานทางวิชาการ มี 3 กลุ่ม

ผลงานวิจัย



ตำรา หนังสือ



บทความทางวิชาการ

กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 12 ประเภท

1. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
2. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
3. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
4. กรณีศึกษา (CASE STUDY)
5. งานแปล
6. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
7. ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
9. สิทธิบัตร
10. ซอฟต์แวร์
11. ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
12. ผลงานนวัตกรรม

ผลงานทางวิชาการ



01



ประเภทผลงาน
ทางวิชาการ

การเผยแพร่



02

03



การมีส่วนร่วมใน
ผลงานทางวิชาการ



หมวด 1 ทัวไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1 วิธี

2 ชิ้นงาน



รองศาสตราจารย์

3 วิธี

วิธีที่ 1 & วิธีที่ 2 : 3 ชิ้นงาน

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ



ศาสตราจารย์

3 วิธี

วิธีที่ 1 : 6 ชิ้นงาน

(สาขาวิชาทาง
สังคมศาสตร์/
มนุษยศาสตร์ 4 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 2 :

5/10 ชิ้นงาน
สังคม/มนุษยฯ
3 ชิ้นงาน

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

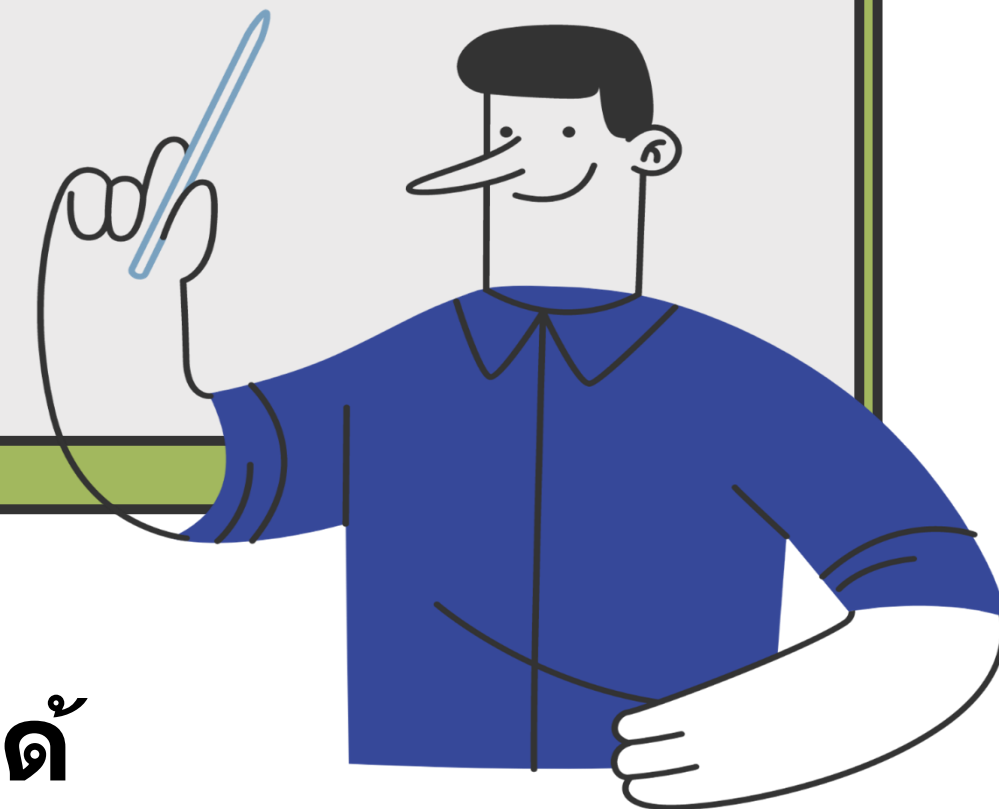
- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ

ส่วนร่วม : ยกเล็กร้อยละ / การเผยแพร่ : ยกเลิก TCI / **คุณภาพ : B, A, A+**

ระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการ มี 3 ระดับ



คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะระดับคุณภาพของ
ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายระเบียบ กกอ.



**การสรุประดับคุณภาพ สรุปเป็นรายงาน
ตามความเห็นที่เป็นเอกฉันท์ หรือโดยเสียงข้างมากก็ได้**

การขอกำหนดตำแหน่งโดยวิธีพิเศษ

- 👉 ไม่ได้ดำรงตำแหน่งก่อนหน้า
- 👉 ระยะเวลาไม่ครบเกณฑ์
- 👉 ขอสาขาวิชาต่างจากเดิม

SPECIAL

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คุณภาพ B	เสนอผลงานได้เฉพาะวิธีที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน มติ เอกฉันท์
รองศาสตราจารย์	คุณภาพ A	
ศาสตราจารย์	คุณภาพ A+	

ความเป็นผู้นิพนธ์และการมีส่วนร่วมใน ผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์เดิม

%

เกณฑ์ใหม่

FA

CA

EIC



ผู้ขอต้องลงนาม

FA และ CA ต้องลงนาม

ทำคนเดียวก็ต้องลงนาม และผู้ร่วมงานต้องลงนาม หากเป็นทั้ง FA/CA

ผู้ประพันธ์อันดับแรก

(First author)

ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก รับผิดชอบการทำผลงานทางวิชาการ และเขียนต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ

(Corresponding author)

บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการ ที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา

(Essentially intellectual contributor)

บุคคลที่มีบทบาทมีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contribution) ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research design) หรือการออกแบบงานวิชาการนั้น ๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) สรุปผล และให้ข้อเสนอแนะ (Conclusions and recommendations)



ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

- ✓ กรณีงานวิจัยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในเรื่องนั้น
- ✓ กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีใช้งานวิจัย ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (essentially intellectual contributor) ในเรื่องนั้น

ผู้ขอต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน รวมทั้ง ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ร่วมงานทุกคน

การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ต่อ)



สำนักงานปลัด
กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วม ต้องลงนามโดยผู้ขอ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) และผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) เพื่อรับรองบทบาทหน้าที่ การปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบในการสร้างสรรค์ผลงานของผู้ร่วมงานทุกคนว่าทำในส่วนไหนอย่างไร

กรณีผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน โดยผู้ขอเป็นทั้งผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) & ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ต้องมีผู้ร่วมงานลงนามรับรองในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วม **ตามความเป็นจริงด้วย**

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะ**เปลี่ยนแปลงไม่ได้**

หากตรวจสอบพบภายหลังว่า**ระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง** จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่าย**ผิดจริยธรรม**ไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษา**สอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป**



การมีส่วนร่วมทางวิชาการ

- ระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหลักฐานการมีส่วนร่วมที่ตนเองหรือผู้ร่วมงาน เคยยื่นเสนอข้อกำหนดตำแหน่งไปแล้ว
- ระบุสถานะผู้ขอในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แบบคำขอฯ และผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องตรงกัน
- ระบุชื่อผู้ร่วมงานและจำนวนผู้ร่วมงานไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่
- ไม่ระบุรายละเอียดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ ไม่ปรากฏการระบุบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมงาน



ประเภทของผลงานทางวิชาการ

- ไม่ระบุประเภทของผลงาน

เช่น ต้องระบุว่าผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นคืออะไร หรือเป็นผลงาน

ประเภทใด / ต้องระบุว่าผลงานนั้นเป็นตำราหรือหนังสือ

- พิจารณาผลงานให้เป็นไปตามคำนิยาม รูปแบบ ตามเอกสารแนบท้าย

ประกาศ ก.พ.อ. /ระเบียบ กกอ.

Δ ผลงานทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กกอ. กำหนด

Δ ต้องแสดงหลักฐานการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชานั้น ๆ
หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (**peer reviewer**) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

**** peer reviewer** จะต้องได้รับการแต่งตั้งและประเมินคุณภาพก่อนวันที่
ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ **

ข้อพึงระมัดระวัง



การเผยแพร่

- กรณีเสนองานวิจัยโดยปรากฏเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัย ผู้ขอต้องระบุให้ชัดเจนว่าเสนอผลงานรูปแบบใดและเผยแพร่ในลักษณะใด
- การเผยแพร่งานวิจัยในวารสารนานาชาติ ซึ่งไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับวารสารระดับชาติ ไม่ปรากฏรายชื่อ peer reviewer ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน
- การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งไม่มีการบรรณาธิการ หรือคณะบรรณาธิการสังกัดหน่วยงานเดียวกัน และกรณีนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน proceedings ซึ่งเป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอ/บทคัดย่อ โดยไม่ปรากฏบทความวิจัยฉบับเต็ม
- การเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ก่อนการเผยแพร่ โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเท่านั้น รวมทั้ง ไม่ได้มีการเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นอย่างกว้างขวาง
- ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้



การเผยแพร่ (ต่อ)

- ผลงานไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
- เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหลังวันที่รับเรื่อง/แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) หลังวันที่รับเรื่อง
- กรณีการเผยแพร่งานวิจัยในวารสาร online ที่ไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสาร มีเพียงเลขที่ DOI ถือว่าเป็นการเผยแพร่ที่ยังไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั่วไปวารสารจะต้องมี volume และเลขหน้า
 - กรณีมีเพียง เลขที่ DOI โดยไม่ปรากฏเลขหน้า จะถือว่าเป็นแค่ paper accepted กรณีดังกล่าวหากมีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารรับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด วารสารฉบับใด มหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่องไว้พิจารณาก่อนได้
 - สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผลงานวิจัยนั้นได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยปรากฏเลขหน้าของผลงานเรียบร้อยแล้ว

การประเมินผลงานวิชาการ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ มีอิสระในการประเมินผลงานแต่ละชิ้นและให้ผลการประเมินรายชิ้นงาน ไม่ว่าจะเป็ผลงานในกลุ่มใด ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง ประเมินงานทุกชิ้น ทุกประเภท ทั้ง วิจัย/ หนังสือ/ ตำรา / ผลงานอื่นๆ
2. จากนั้นประเมินแบบองค์คณะ โดยรวบรวมผลจากผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วสรุปการประเมินรายชิ้นงาน กรณีที่ผลการประเมินสอดคล้องอาจสรุปได้ หากไม่สอดคล้องก็จะร่วมกันในการประเมินผลงานแต่ละชิ้น ผู้ทรงคุณวุฒิอาจปรับเปลี่ยนผลประเมินของตนเองได้หลังจากร่วมพิจารณาแบบองค์คณะ ด้วยเหตุที่อาจได้ข้อมูล ความคิดเห็นของคณะที่ร่วมประเมิน แล้วก็ทำการสรุปผลการประเมินในภาพรวม ว่า ในส่วนการประเมินผลงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการกำหนดตำแหน่งหรือไม่
3. การประเมินภาพรวม จะพิจารณาทั้ง ตำแหน่งที่เสนอขอ วิธีการ ปริมาณประกอบกับคุณภาพของผลงานแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท เทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้

การประเมินผลงานวิชาการ/ จริยธรรม

1. ประเมินเกี่ยวกับ จริยธรรม และ จรรยาบรรณในการดำเนินการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน รูปแบบ การนำเสนอทั้งในแต่ละชิ้นงาน และในภาพรวมของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
2. หากพบประเด็นที่เข้าข่ายผิดจริยธรรม หรือมีข้อสงสัย ให้ดำเนินการพิจารณาหาข้อสรุปใน รูปแบบองค์คณะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วสรุป

ขอใช้ผลประเมินงานชิ้นนั้น ที่มีการประเมินมาแล้ว

(กรณียื่นซ้ำ หรือกรณีผู้ร่วมงานเคยใช้ผลงานนี้ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง)

กระทำได้หรือไม่

ข้อดี / ข้อเสีย

เกณฑ์หรือระเบียบ



จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- (1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ
- (2) **ต้องอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูล** ที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า **หรือ ขออนุญาต**
- (3) ต้อง**ไม่**คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือ**ละเมิด**สิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน
- (4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และ**เสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบน**ผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง **ไม่ขยายข้อค้นพบ** โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
- (5)) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
- (6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการ**ทำการวิจัยในคนหรือสัตว์** ผู้ขอจะต้องดำเนินการ**ขออนุญาต**จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ **ก่อนทำการวิจัย**

ข้อพึงระวัง

1. การมีส่วนร่วมในผลงานต้องเป็นไปตามเกณฑ์
2. อ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้อง ทั้งเนื้อหา รูปภาพ ตาราง ฯลฯ (ทั้งงานของตนเองและผู้อื่น)
3. ใช้ศัพท์บัญญัติให้ถูกต้องตามพจนานุกรมในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
4. ตรวจสอบการพิมพ์ การใช้คำหรือภาษาต้องมี consistency และใช้ภาษาอย่างเหมาะสม
5. รูปเล่มและตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม
6. องค์ประกอบของตำราหรือหนังสือมีรูปแบบครบถ้วน
7. เนื้อหาทางวิชาการต้องถูกต้อง
8. แสดงให้เห็นถึงความชัดเจนในการทบทวน การวิเคราะห์ สังเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน
9. ชื่อหนังสือควรครอบคลุมเนื้อหาสาระในหนังสือ
10. หากมีภาพคนปรากฏในหนังสือ ต้องมีหลักฐานการให้ความยินยอม



สถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกับที่เคยได้การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ และระดับตำแหน่งที่ไม่สูงกว่าที่บุคคลนั้นเคยดำรงอยู่ โดยให้ดำเนินการตามหมวด 5 ข้อ 41 และ ข้อ 42

ข้อพึงระมัดระวัง



- ❖ การแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง
- ❖ คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งที่แต่งตั้ง + ระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการเดิมของบุคคลนั้นไว้ด้วย
- ❖ กรณีสาขาวิชาเดิมไม่ตรงตามบัญชีรายชื่อสาขาวิชาให้แต่งตั้งในสาขาวิชาเดิมนั้นก่อน แล้วจึงกำหนดสาขาวิชาให้ตรงตามบัญชีรายชื่อสาขาวิชาที่กำหนด
- ❖ กรณีแต่งตั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาระบบอื่นหรือสถาบันชั้นสูงจากต่างประเทศมาก่อน ให้ ก.พ.ว. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมด้วย
- ❖ เมื่ออธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งการเทียบตำแหน่งแล้วให้รายงานให้ สป.อว.ทราบภายใน 30 วัน พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาให้ถูกต้องครบถ้วน



กระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นอื่น ๆ

- องค์ประกอบของ ก.พ.ว. ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
 - แต่งตั้งนายกสภาสถาบันเป็นประธาน ก.พ.ว.
 - แต่งตั้ง ก.พ.ว. ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด
- ** ทั้งนี้ สภาสถาบันควรมีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วย**
- องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
 - แต่งตั้งประธาน ก.พ.ว. เป็นประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- **แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับรองคุณสมบัติ**



ประเด็นอื่น ๆ

กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อ)

- สถาบันรับเรื่องก่อนวันที่ผลงานทางวิชาการได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- สถาบันรับเรื่องก่อนวันที่ผู้เสนอขอมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบถ้วน
- กรณีที่ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว จะต้องนำเสนอสถาบันพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติ จึงจะถือว่าเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นอื่น ๆ

- แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒินอกบัญชีรายชื่อที่ กกอ. กำหนด โดยยังไม่ได้เสนอขอความเห็นชอบก่อนดำเนินการแต่งตั้ง
- ไม่ระบุเหตุผลความจำเป็นในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาใกล้เคียง
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในมติ ก.พ.ว. และคำสั่งแต่งตั้งไม่สอดคล้องตรงกัน
- แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการและสาขาวิชาที่เสนอขอ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ลงนามโดยประธาน ก.พ.ว.
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นไปตามมาตรฐานจรรยาบรรณและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ

ของสถาบันอุดมศึกษา ตาม ๖ 97 ลว.14 มี.ย. 62



วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นอื่น ๆ

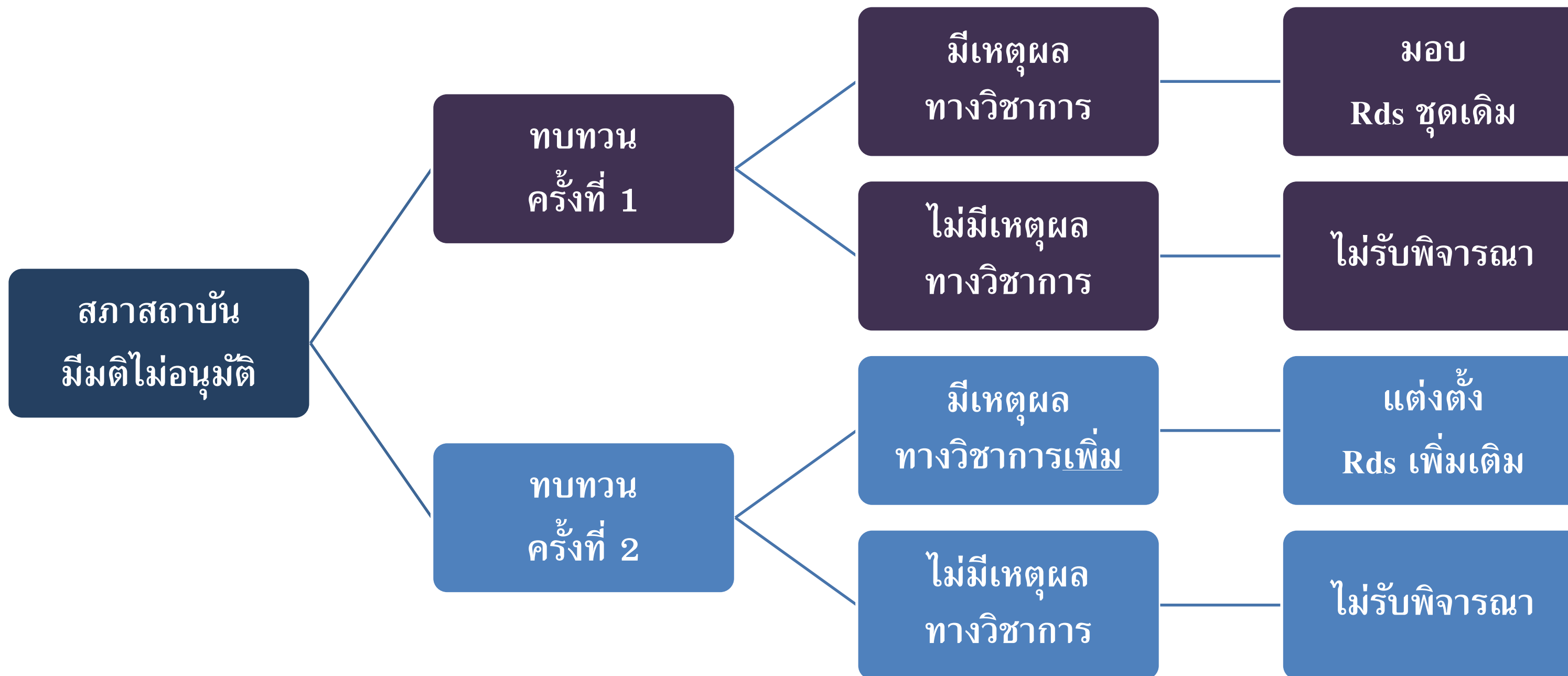
- กรณีที่คุณสมบัติและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตั้งแต่วันที่สภาสถาบันรับเรื่อง
ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง
- กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะปรับปรุงไม่ได้)
ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์
- กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม
ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม
- กรณีที่งานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่า
จะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับงานวิจัยหรือ
บทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วหรือวันที่สภาสถาบันได้รับหลักฐานการเผยแพร่



วันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ต่อ)

ประเด็นอื่น ๆ

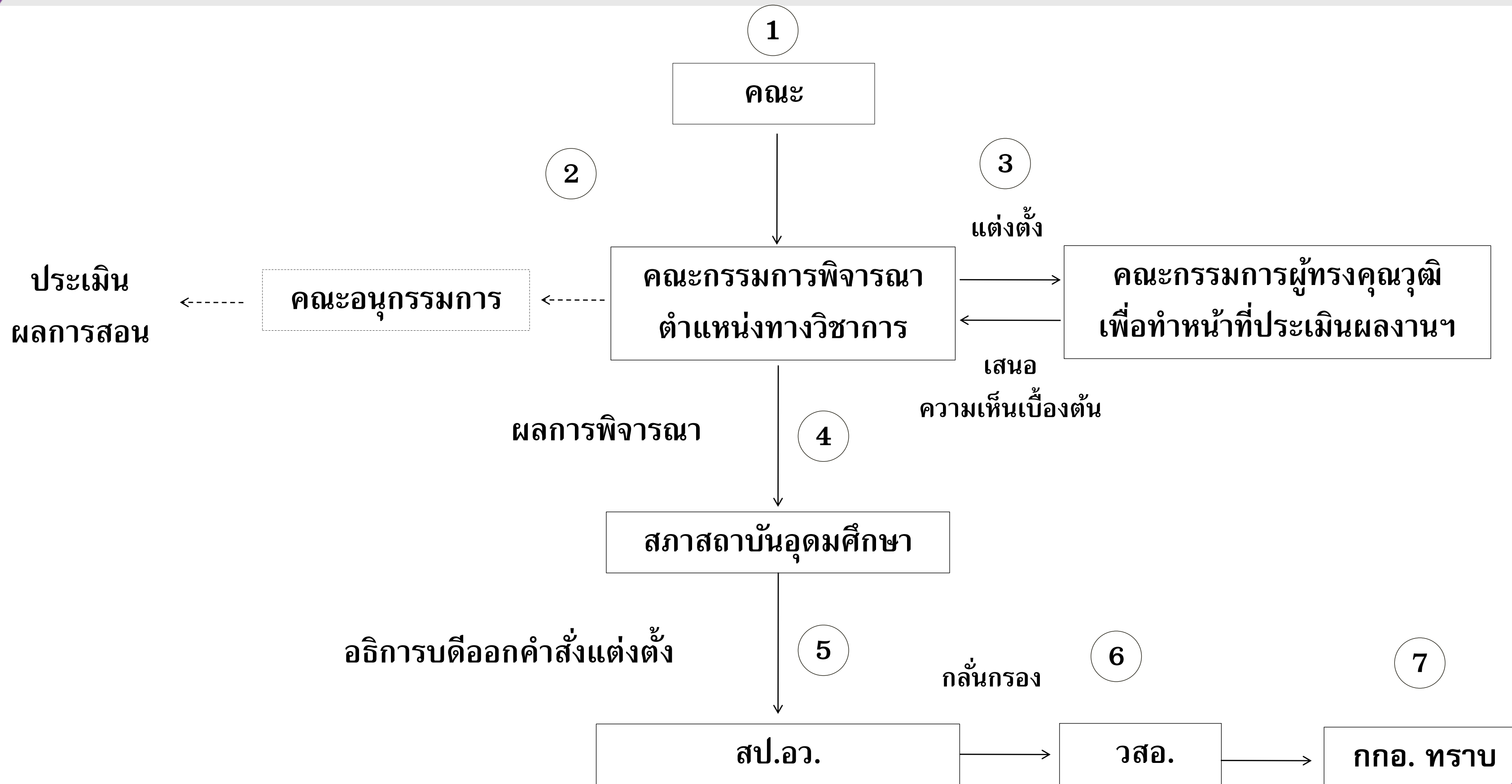
- กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและต่อมาได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา/ฝึกอบรม/ลาประเภทอื่น ๆ
 - หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข
จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่องและก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา
 - กรณีมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ/ส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา
จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอกลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ
- กรณีผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วก่อนวันที่เกษียณอายุ/ลาออก/โอน/ถึงแก่กรรม
 - ให้**แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สภาสถาบันได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี**
 - ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นคณาจารย์ของสถาบันนั้นๆ



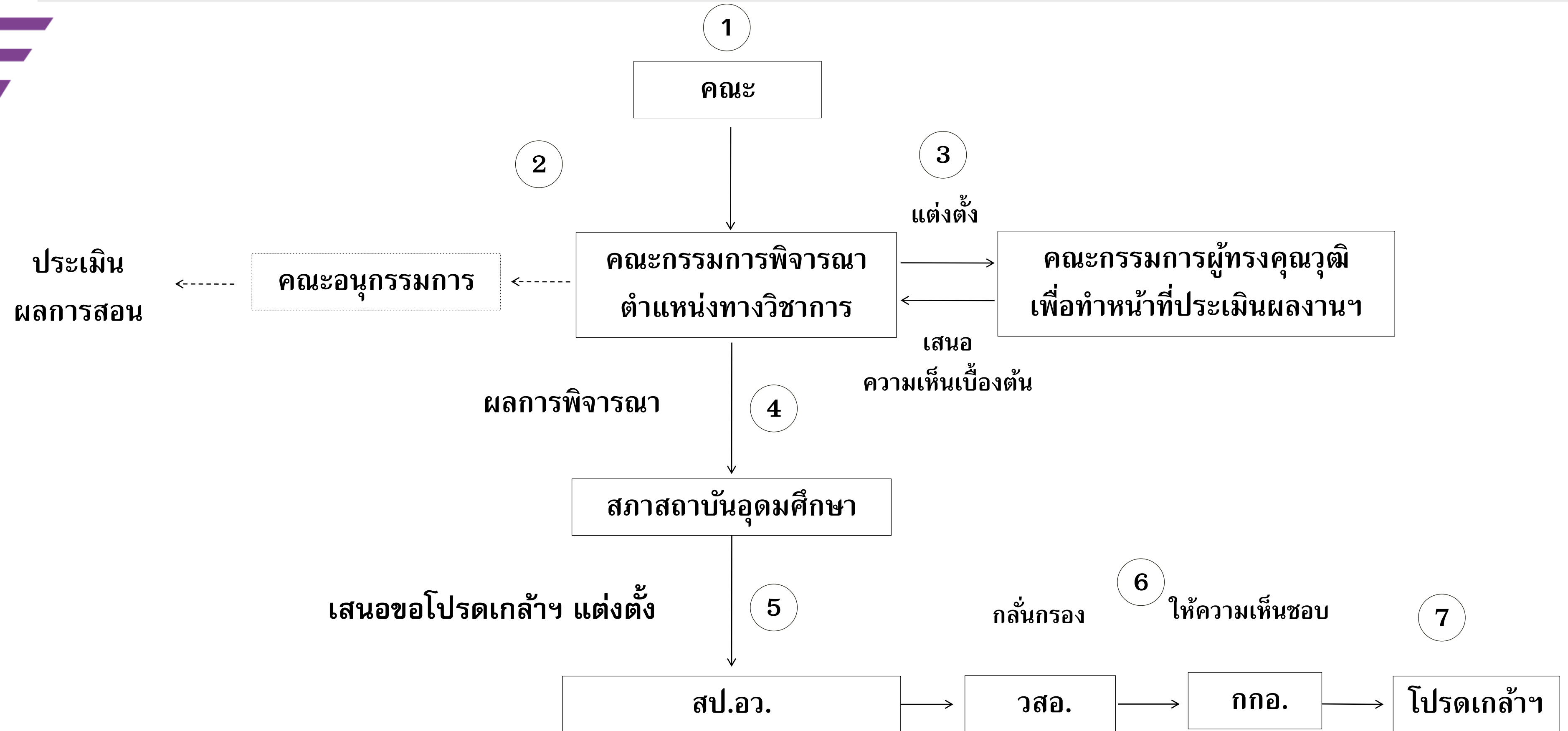
พิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์เท่านั้น
ไม่พิจารณาผลงานใหม่ หรือผลงานที่ได้แก้ไขปรับปรุง

- ❖ งดการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น หรือ ถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ (แล้วแต่กรณี)
- ❖ ดำเนินการทางวินัย
- ❖ ห้ามมิให้ผู้ยื่นเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า **5** ปี แต่ไม่เกิน **10** ปี

ตำแหน่ง ผศ. และ รศ.



ตำแหน่ง ศ.



หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ



สำนักงานปลัด
กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สาระสำคัญ

กกอ. จะพิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1

กระบวนการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กกอ. กำหนดไว้

2

การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ต้องเป็นไปตามวิธีการที่ กกอ. กำหนดไว้

3

สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาที่ถูกต้อง และวันที่แต่งตั้ง
มีความถูกต้อง

4

ไม่ปรากฏว่ามีกรณีการดำเนินการที่มิชอบด้วยกฎหมายอย่างชัดเจนในประการอื่น

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวอาจารย์

เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

ต่อวงการวิชาการวิชาชีพ

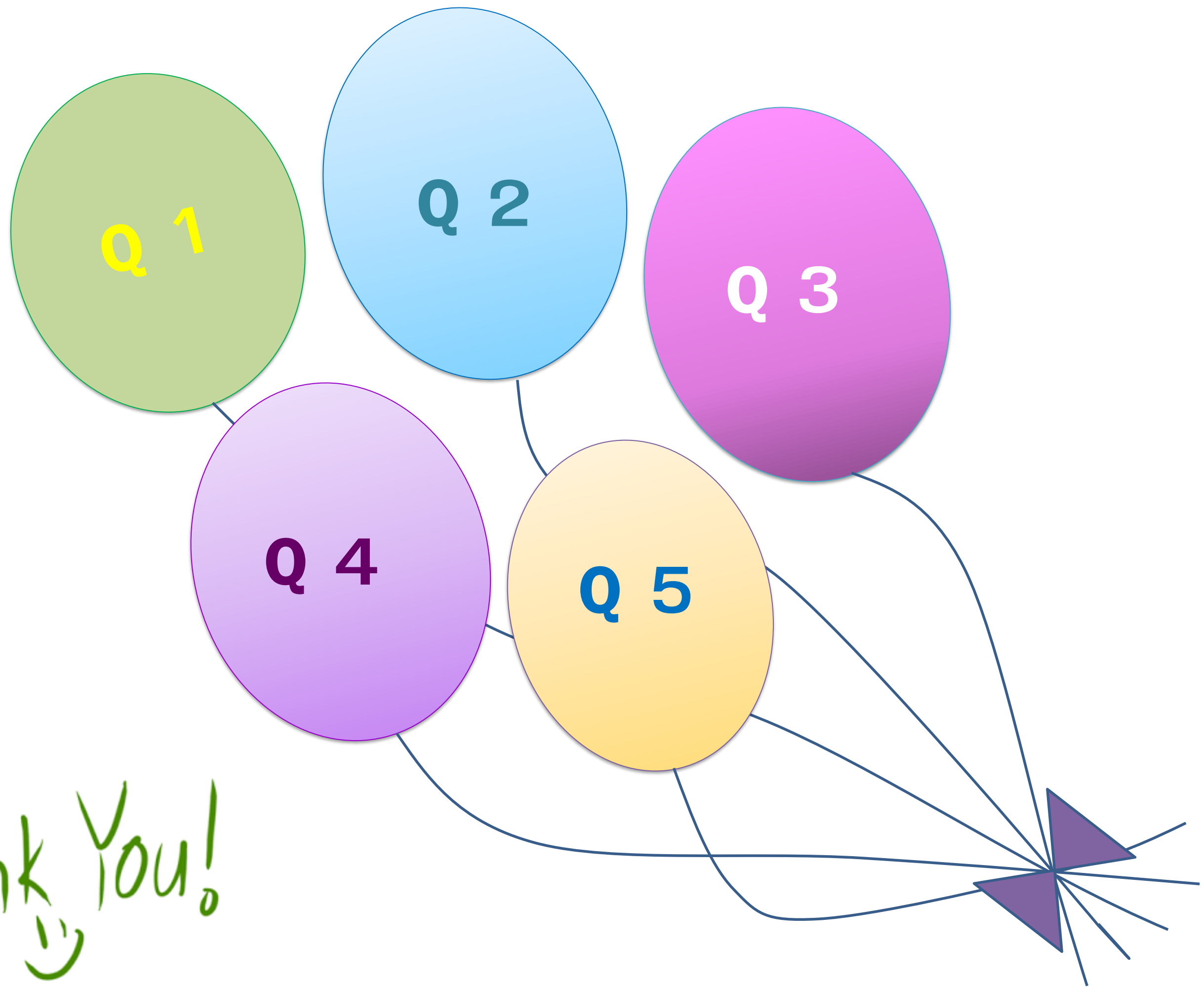
ของประเทศ

พวกเราในฐานะที่รับผิดชอบในกระบวนการ

จึงต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุด และหลีกเลี่ยงข้อบกพร่องให้ได้มากที่สุด

รวมถึงใช้ประสบการณ์ในการสนับสนุนให้ดีที่สุด



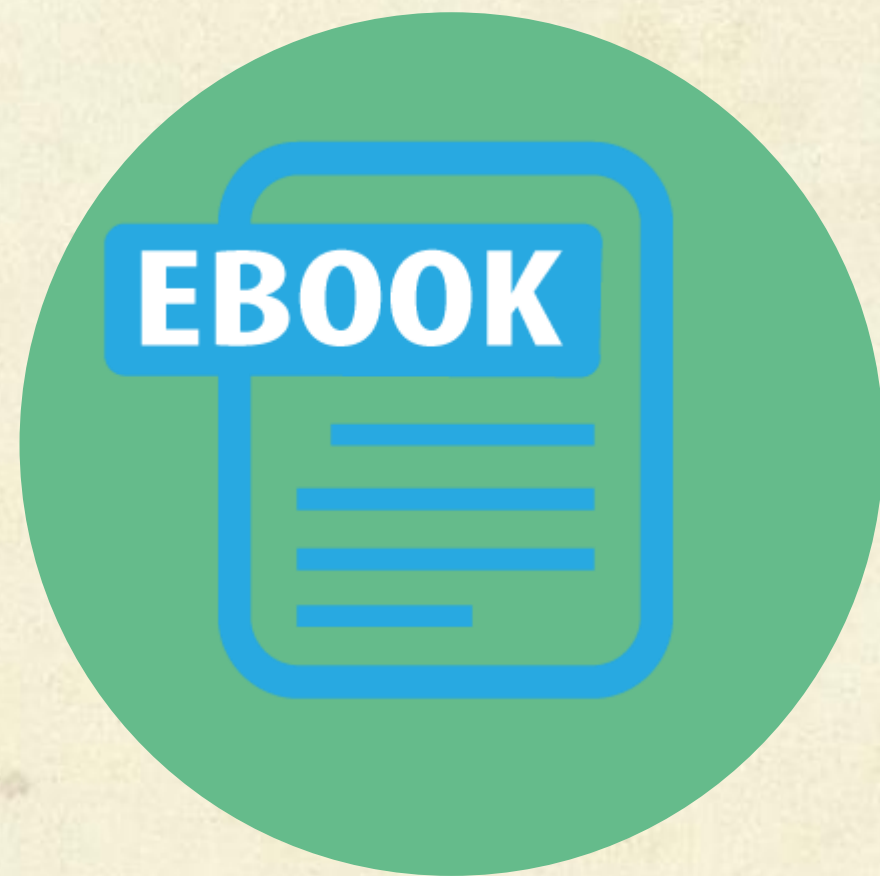


Thank You!
😊

การเผยแพร่ในรูปแบบ e-book



สำนักพิมพ์ต้องเป็นที่ยอมรับ



ต้องมี peer reviewer
หลากหลายสถาบัน (3 คน)



ต้องมีหลักฐานการเผยแพร่
อย่างกว้างขวาง
(จำนวนครั้งที่ดาวน์โหลด)

การเผยแพร่อย่างกว้างขวาง



จำนวนพิมพ์



การเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ



จำนวนการดาวน์โหลด

ถาม : กรณีตำราหรือหนังสือที่ตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนแล้ว และก่อนที่ประกาศก.พ.อ. บังคับใช้ การแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการ peer reviewer ต้องปฏิบัติอย่างไร



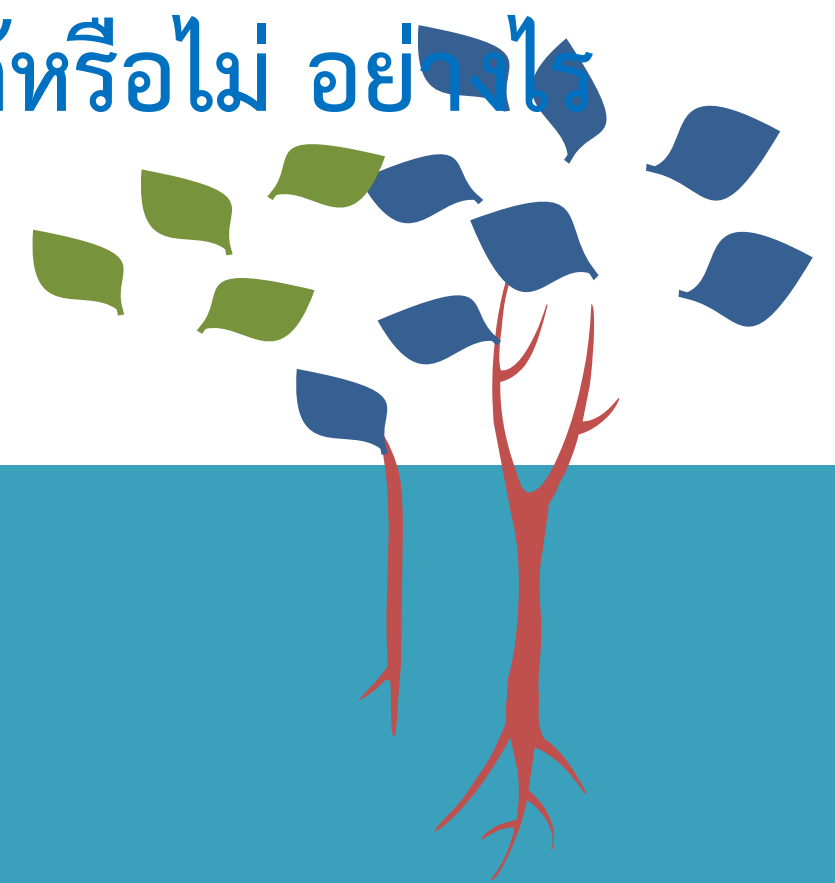
ตอบ : กรณีตำราหรือหนังสือต้องแสดงหลักฐานรายชื่อ peer reviewer หรือหากไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อได้ ต้องแสดงเอกสารหลักฐานรับรองว่างานดังกล่าวได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน หรืออย่างน้อยยควรระบุตำแหน่งและสังกัดของผู้ทรงคุณวุฒิ

ถาม : กรณี e-book ให้เผยแพร่โดย
สำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ หาก
เผยแพร่โดยสมาคมวิชาชีพ หน่วยงาน
ภาครัฐ ภาควิชา คณะ
สถาบันอุดมศึกษา สามารถเทียบเคียง
ได้ในระดับเดียวกันกับสำนักพิมพ์ได้
หรือไม่ อย่างไร

ตอบ : การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์
ซึ่งโดยปกติสำนักพิมพ์ต้องมีคณะกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาก่อนการเผยแพร่

ดังนั้น หากเผยแพร่เป็น e-book โดย
สมาคมวิชาชีพ หน่วยงานภาครัฐ ภาควิชา คณะ
สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งปรากฏ
หลักฐานว่ามีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน
สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer
reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันก็สามารถ
เทียบเคียงและสามารถนำมาเสนอขอกำหนด
ตำแหน่งได้

ถาม : การได้รับเชิญให้แต่งตำราหรือหนังสือเป็นภาษาต่างประเทศของสำนักพิมพ์ต่างประเทศ โดยเนื้อหาของบทที่แต่นั้นมีการรวบรวมความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ สร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชา เมื่อพิจารณารูปเล่มของสำนักพิมพ์แล้วปรากฏว่าไม่ครบถ้วนตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เช่น ไม่มีบรรณานุกรม ไม่มีดัชนีค้นคำ เป็นต้น อาจเนื่องจากสำนักพิมพ์มีรูปแบบเฉพาะ ของสำนักพิมพ์เอง สามารถอนุโลมให้นำผลงานนั้นมาเสนอขอตำแหน่งได้หรือไม่ อย่างไร



ตอบ : ตำราหรือหนังสือเป็นภาษาต่างประเทศของสำนักพิมพ์ต่างประเทศ ต้องเป็นไปตามค่านิยม รูปแบบ ที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

ถาม : กรณีตำราหรือหนังสือที่นำมา
เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ผู้ขอตำแหน่งต้องมีส่วนร่วมในบทบาท
first author หรือ essentially
intellectual contributor ใช่หรือไม่
อย่างไร

ตอบ : ผู้ขออาจเป็นผู้ประพันธ์
อันดับแรก (first author) หรือผู้มีส่วน
สำคัญทางปัญญา (essentially
intellectual contributor) ก็ได้

ถาม : การลงนามรับรองการมีส่วนร่วม
ในผลงาน กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่ง first
author และ corresponding author
ลงนามรับรอง หาก first author หรือ
corresponding author ผู้ใดผู้หนึ่ง
มิได้ลงลายมือชื่อรับรอง แต่ได้ชี้แจง
เหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถลงนาม
ได้ กรณีนี้สามารถกระทำได้หรือไม่
อย่างไร

ตอบ : ไม่สามารถกระทำได้
ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลความ
จำเป็นจริง ๆ เช่น เสียชีวิต
ซึ่งอาจต้องพิจารณาเป็นราย
กรณีไป